ZWIĄZEK OCHOTNICZYCH STRAŻY POŻARNYCH
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

00-340 Warszawa, ul. Oboźna 1, tel./fax +48 (22) 827-53-29, centrala +48 (22) 509-50-50
www.zosprp.pl, e-mail: zg@zosprp.pl, NIP 526-025-14-11, REGON: 007024050

Uchwała Nr 53/XIII/2021
Zarządu Głównego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej
z dnia 20 maja 2021 roku

w sprawie: **zajęcia stanowiska w sprawie projektu ustawy o ochotniczej straży pożarnej**

Na podstawie § 24 ust. 1 pkt 3 i 9 statutu Związku OSP RP w zw. z art. 21a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tj. z dnia 14 kwietnia 2021r. Dz.U. z 2021 r. poz. 869) Zarząd Główny Związku OSP RP postanawia:

§ 1

Przyjąć z zadowoleniem zapowiedź zmiany stanowiska rządu wyrażoną przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji 29 kwietnia 2021 r. w sprawie dodatków do emerytur dla strażaków ochotników zawartą w projekcie ustawy o ochotniczej straży pożarnej. Otwiera to możliwość uchwalenia kompromisowych regulacji opartych o zgłoszony w 2017 r. obywatelski projekt poparty ponad 200 tys. podpisów oraz uchwalony przez Senat RP projekt ustawy w 2020 r. wobec, których dotychczas Rada Ministrów wyrażała negatywne stanowisko. Oczekujemy na formalne zgłoszenie projektu ustawy w zakresie świadczeń ratowniczych (dodatku do emerytur).

§ 2

Jednoznacznie negatywnie zaopiniować proponowane w projekcie ustawy o ochotniczej straży pożarnej rozwiązania w zakresie ochrony przeciwpożarowej oraz organizacji i zakresu działania OSP jako zagrażające bezpieczeństwu państwa i rujnujące dobrze funkcjonujący Krajowy System Ratowniczo Gaśniczy.
Propozycja MSWiA w zakresie tworzenia odrębnej ustawy o ochotniczej straży pożarnej z jednej strony powiela wiele dotychczasowych rozwiązań z ustawy o ochronie

przeciwpożarowej, a z drugiej wprowadza rozwiązania nieuzasadnione, a w wielu wypadkach szkodliwe, które mogą ograniczać działanie a nawet mogą prowadzić do likwidacji wielu OSP. Przykładowo w projekcie skreślono przepisy stanowiące podstawę funkcjonowania Krajowego Systemu Ratowniczo Gaśniczego, ponadto OSP, która nie powoła jednostki Ratowniczo Gaśniczej utraci status jednostki ochrony przeciwpożarowej. Projekt usuwa zapis o OSP jako formacji umundurowanej, wprowadza obowiązek zatwierdzania statutu przez gminę oraz znosi nadzór starosty pod względem przestrzegania prawa a wprowadza ogólny nadzór i kontrolę przez wojewodę i komendanta wojewódzkiego PSP. Projekt zawiera ograniczony i zamknięty katalog możliwych działań społecznych OSP a także zamknięty i ograniczony katalog źródeł finansowania oraz istotne ograniczenia w dysponowaniu majątkiem własnym OSP.

§ 3

W oparciu o szerokie, otwarte, publiczne konsultacje z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi, samorządami, pracodawcami oraz wybitnymi ekspertami z zakresu ochrony ludności i ochrony przeciwpożarowej stanowczo podkreślić, że rozwój systemu ochrony ludności i ratownictwa powinien odbywać się poprzez doskonalenie i rozwój regulacji łączących wszystkie zasoby Ochotniczych Straży Pożarnych, Państwowej Straży Pożarnej oraz innych podmiotów ratowniczych. W szczególności poprzez ustawę o ochronie przeciwpożarowej, która łączy wszystkie podmioty w spójny system ratowniczy szanując ich podmiotowość i autonomię.

Ze smutkiem należy stwierdzić, że treść przygotowanego przez Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej projektu ustawy o ochotniczej straży pożarnej naruszyła podstawy wieloletniej wspaniałej współpracy między OSP i ZOSP RP a Państwową Strażą Pożarną; wzbudziła wielki niepokój wśród strażaków ochotników.

§ 4

1. Stanowisko ZOSP RP odnosi się do projektu przesłanego w dniu 29 kwietnia 2021r. i ogłoszonego w domenie gov.pl w dniu 5 maja 2021 r. (https://www.gov.pl/web/kgpsp/sekretarz-stanu-w-mswia-komendant-glowny-psp-oraz-komendanci-wojewodzcy-psp-wezma-udzial-w-konsultacjach-spolecznych-projektu-ustawy-o-ochotniczej-strazy-pozarnej).
2. Szczegółowe uwagi zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały

§ 5

Zarząd Główny zobowiązuje Prezydium ZG oraz Prezesa ZG do prezentowania stanowiska Związku wobec władz państwowych.

§ 6

Zarząd Główny zobowiązuje Prezydium ZG, Komisje Problemowe ZG, Prezesa ZG, Zarząd Wykonawczy oraz władze oddziałów Związku do szerokiej współpracy i konsultacji z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi oraz z partnerami społecznymi, w szczególności samorządami, pracodawcami i innymi środowiskami społecznymi, w celu uzyskiwania bieżących opinii i przedstawienia propozycji dotyczących szeroko rozumianej ochrony ludności.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący posiedzenia

Prezes Zarządu Głównego
Związku OSP RP

Waldemar Pawlak

UZASADNIENIE

A. ***UWAGI OGÓLNE***

I. Charakter prawny dokumentu o nazwie projekt ustawy o ochotniczej straży pożarnej.

Przedmiotem stanowiska Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP stanowił dokument przekazany Związkowi 29 kwietnia 2021 r. o nazwie *projekt ustawy o ochotniczej straży pożarnej*, który został potraktowany jako dowód prac Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej (*dalej także KG PSP*) w ramach uregulowań § 25aa

uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (tj. z dnia 11 października 2016 r. M.P. z 2016 r. poz. 1006 z póź. zm.), czyli coś odpowiada z przeszłości założeniom do ustawy (projektu projektu). Prawnie nie jest to projekt ustawy, ponieważ nie zostały spełnione wymogi § 31 uchwały Rady Ministrów.

Zarówno nie ma projektu ustawy w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów, jak również w wykazie rządowego procesu legislacyjnego na stronie Rządowego Centrum Legislacji.

W rozumieniu uchwały projektem dokumentu rządowego jest projekt: ustawy, aktu normatywnego Rady Ministrów, rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów lub ministra i zarządzenia Prezesa Rady Ministrów. Projektem dokumentu rządowego – w myśl nowego brzmienia § 19 ust. 2 – jest także projekt innego dokumentu, w szczególności strategii, programu, sprawozdania, informacji, stanowiska Rządu do pozarządowego projektu ustawy lub innego stanowiska, przewidzianego w obowiązujących przepisach, zleconego przez Radę Ministrów lub Prezesa Rady Ministrów albo przygotowywanego za jego zgodą w celu przedstawienia Radzie Ministrów. Rząd zrezygnował natomiast z przygotowywania założeń projektów ustawy.

W naszym przypadku mamy do czynienia z § 25aa uchwały Rady Ministrów (obowiązującym od 4 grudnia 2020 r.). Zgodnie z jego ust. 1, w toku rozpatrywania wniosku o wprowadzenie projektu ustawy do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów premier albo działający z jego upoważnienia Zespół do spraw Programowania Prac Rządu może postanowić o powierzeniu opracowania projektu ustawy innemu podmiotowi, niż organ wnioskujący, w szczególności Rządowemu Centrum Legislacji. W naszym wypadku wydaje się, że powierzono to KG PSP.

Konsultacje projektu dokumentu prowadzone przez PSP należy traktować jako przeprowadzanie konsultacji projektu projektu ustawy o ochotniczej straży pożarnej. Nie ma tu żadnych przepisów to regulujących. Aby nie był to projekt projektu ustawy, tylko projekt ustawy to poza wymogami formalnymi (odpowiednie publikacje w odpowiednim miejscu) musi być sporządzone uzasadnienie projektu ustawy (§ 27 uchwały Rady Ministrów). Na stronie KG PSP (gov.pl) nie ma uzasadnienia projektu ustawy. W dokumentach przesłanych do Związku był tylko projekt tego uzasadnienia. Potem pojawiło się zmienione uzasadnienie.

II. Potrzeba uchwalenia ustawy o ochotniczej straży pożarnej.

ZOSP RP nie widzi potrzeby uchwalania odrębnej ustawy, która dotyczyć będzie wyłącznie ochotniczych straży pożarnych. Dotychczasowe umiejscowienie uregulowań dotyczących OSP w ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej jest optymalne. Potwierdza to 30. letni okres obowiązywania tego aktu normatywnego oraz pozytywna ocena skutków jego działania.

Związek stoi na stanowisku, że wskazanym jest dokonywanie odpowiednich modyfikacji ustawy o ochronie przeciwpożarowej w sytuacjach, gdy jest to konieczne, a nie tworzenie odrębnej ustawy. Za takim stanowiskiem przemawia także fakt, że projekt ustawy o ochotniczej straży pożarnej w dużej części stanowi przeniesienie wielu rozwiązań dotyczących OSP i ich członków z ustawy o ochronie przeciwpożarowej.

III. Dodatek do emerytury.

Od wielu lat w środowisku ochotniczego strażactwa były wyrażane oczekiwania co do docenienia długotrwałego udziału strażaków ochotników w działaniach ratowniczych poprzez odpowiednią gratyfikację finansową np. w postaci dodatku do emerytury i renty.

Obywatelski projekt ustawy (popierany przez ZOSP RP) został wniesiony w VIII kadencji Sejmu (druk nr 1534). Na podstawie art. 4. ust. 3 ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli - projekt ustawy, w stosunku do którego postępowanie ustawodawcze nie zostało zakończone w trakcie kadencji Sejmu, w której został wniesiony, jest rozpatrywany przez Sejm następnej kadencji. W obecnej IX kadencji Sejmu druk sejmowy nosi nr 34.

W 2020 r. Senat RP podjął inicjatywę ustawodawczą w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, który to projekt przewiduje przyznawanie dodatków do emerytur ze względu na przynależność danej osoby do OSP. Uchwała Senatu w tej sprawie została podjęta 17 grudnia 2020 r. i projekt został przesłany do Sejmu.

Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej przyjmuje z zadowoleniem, że po wielu latach starań strażaków ochotników, przedstawiciele Rządu RP zdecydowali się na wprowadzenie uregulowań zbliżonych do postulowanego dodatku do emerytury (renty) dla członków OSP za udział w działaniach ratowniczych.

Jakkolwiek propozycje zawarte w projekcie ustawy o ochotniczej straży pożarnej są gorsze niż w projekcie ustawy społecznej (znajdującej się w „zamrażarce” sejmowej), popartej podpisami przez ponad 200 tys. osób, która przewiduje minimalny okres udziału w działaniach ratowniczych na 10 lat i dodatek w wyższej wysokości), to wydaje się, że jest to krok w dobrą stronę. Kwestię dodatku do emerytury można uregulować nie uciekając się do uchwalenia odrębnej ustawy o ochotniczej straży pożarnej. Można to uczynić w ramach postanowień ustawy o ochronie przeciwpożarowej bądź w ustawach emerytalnych.

B. ***UWAGI SZCZEGÓŁOWE***

I. Organizacja systemu ratowniczego.

Projekt ustawy o ochotniczej straży pożarnej przewiduje, że ochotnicze straże pożarne, które utworzą jednostki ratowniczo-gaśnicze OSP, zwane dalej "JRG OSP", będą jednostkami ochrony przeciwpożarowej. Inne OSP, które nie będą w stanie utworzyć JRG OSP przestaną być jednostkami ochrony przeciwpożarowej i nie będą mogły brać udziału w działaniach ratowniczo-gaśniczych. Będą mogły funkcjonować na zasadach określonych wyłącznie w Prawie o stowarzyszeniach, tak jak działają np. stowarzyszenia kulturalne, edukacyjne, numizmatyczne, czytelnicze. Nie będą mogły brać udziału w działaniach ratowniczych prowadzonych przez jednostki ochrony przeciwpożarowej. Zaznaczyć należy, że projektodawca określił zadania dla każdej ochotniczej straży pożarnej m.in. udzielanie pomocy humanitarnej, w tym pomocy socjalnej. Oznacza to, że strażacy OSP, która nie wyodrębni JRG mimo wykonywania zadań związanych z pomocą humanitarną utracą wszelkie uprawnienia strażaków jednostek ochrony przeciwpożarowej i członków ochotniczych straży pożarnych zawarte w rozdziale 5 ustawy o ochronie przeciwpożarowej.

Jest to regres w stosunku do obecnie istniejącego stanu rzeczy, gdzie kilkanaście tysięcy OSP działa jako samodzielne stowarzyszenia, prowadzące działalność na bardzo szerokim polu działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej, będące jednostkami ochrony przeciwpożarowej. Od jednostek o wysokim stopniu gotowości bojowej, bogato wyposażonych w sprzęt, z dużą liczbą wyszkolonych strażaków ochotników, po jednostki działające głównie na polu szeroko rozumianej popularyzacji ochrony przeciwpożarowej, z drużynami dziecięcymi i młodzieżowymi, stanowiące zaplecze osobowe na wypadek udziału w likwidacji skutków klęsk żywiołowych i katastrof.

Zgodnie z projektem ustawy sama wola utworzenia JRG OSP nie wystarczy,

ponieważ by to uczynić trzeba będzie spełnić m.in. minimalne wyposażenie JRG OSP w pojazdy gaśnicze i specjalne oraz sprzęt i środki techniczne, minimalne standardy zdolności operacyjnej, minimalne standardy gotowości operacyjnej, które określić ma minister właściwy do spraw wewnętrznych w rozporządzeniu. Która OSP nie spełni tych wymogów utraci status jednostki ochrony przeciwpożarowej. Trudno określić jakie będą minimalne standardy gotowości, skoro nie ma ujawnionego projektu odpowiedniego rozporządzenia.

Pod znakiem zapytania stoi istnienie specjalistycznych OSP, np. ratownictwo wodne, grupy poszukiwawcze z psami. Istniejący projekt ustawy nie przewiduje dla nich miejsca w systemie jednostek ochrony przeciwpożarowej.

Z niezrozumiałych przyczyn likwidowany jest krajowy system ratowniczo-gaśniczy. Brak szczegółowego określenia, co ma go zastąpić.

Usunięto m.in. zapisy dotyczące komendanta gminnego ochrony przeciwpożarowej oraz komendanta gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP. W ten sposób wyeliminowano bezpośredni wpływ na działalność ratowniczą prowadzoną przez OSP władz gminnych oraz przedstawiciela OSP działających na terenie gminy.

Projekt ustawy nie przewiduje dla OSP, które spełnią wymogi powołania JRG OSP, jednolitego umundurowania wyjściowego i galowego, a w zakresie ubrań specjalnych nastąpi unifikacja z PSP, także w wymiarze wizualnym. OSP stanie się praktycznie Ochotniczą Państwową Strażą Pożarną. Odpowiednikiem WOT w siłach zbrojnych, tylko bez przywilejów w zakresie uposażenia finansowego żołnierzy WOT.

OSP, które nie będą jednostkami ochrony przeciwpożarowej utracą finansowanie w zakresie zapewnienia gotowości bojowej. Np. ich członkowie nie będą szkoleni. W efekcie prowadzić to będzie do zamierania działalności wielu OSP, a w konsekwencji do ich likwidacji. Ocenia się, że dotyczyć to będzie mogło znaczącej liczby OSP.

ZOSP RP negatywnie ocenia propozycje zawarte w projekcie ustawy.

II. Organizacja OSP.

Projekt ustawy o ochotniczej straży pożarnej przewiduje, że podstawą prawą do działania OSP będzie ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach, ustawa o ochotniczej straży pożarnej. Także do OSP, które pozostaną jednostkami ochrony przeciwpożarowej, zastosowanie będą miały przepisami ustawy o ochronie przeciwpożarowej.

Projekt ustawy o ochotniczej straży pożarnej przewiduje, że ochotnicze straże pożarne, które utworzą jednostki ratowniczo-gaśnicze OSP będą jednostkami ochrony

przeciwpożarowej (art. 1 ust. 1). Inne OSP, które nie będą w stanie utworzyć JRG OSP przestaną być jednostkami ochrony przeciwpożarowej i nie będą mogły brać udziału w działaniach ratowniczo-gaśniczych. Będą mogły funkcjonować na zasadach określonych wyłącznie w Prawie o stowarzyszeniach, tak jak działają np. stowarzyszenia kulturalne, edukacyjne, numizmatyczne, czytelnicze.

W ustawie o ochronie przeciwpożarowej zadania OSP wymienione zostały przykładowo. Statuty OSP mogą dowolnie je rozszerzać. Projekt ustawy zadania spoza sfery działalności jednostki ochrony przeciwpożarowej zawiera w katalogu zamkniętym (art. 3), co praktycznie uniemożliwia ich rozbudowanie. Ponadto stawia pod znakiem zapytania możliwość niewypełniania przez OSP wszystkich zadań zawarty w katalogu. Brak tu miejsca m.in. na dziecięce drużyny pożarnicze, orkiestry.

Ograniczono w dużym stopniu swobodę kształtowania statutu przez samą OSP. Projekt ustawy o OSP rozszerza zakres uzgodnień treści statutu OSP z komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej. Nadto wprowadza konieczność zatwierdzenia statutu OSP przez radę gminy oraz rozszerza wymogi co do treści statutu OSP dotyczące ochrony przeciwpożarowej. Niezatwierdzenie statutu OSP przez radę gminy sprawi, że OSP nie będzie mogła być OSP w rozumieniu ustawy o OSP.

Istota stowarzyszenia została zawarta w art. 2 ustawy Prawo o stowarzyszeniach, który stanowi, że stowarzyszenie jest dobrowolnym, samorządnym, trwałym zrzeszeniem o celach niezarobkowych. Stowarzyszenie samodzielnie określa swoje cele, programy działania i struktury organizacyjne oraz uchwala akty wewnętrzne dotyczące jego działalności. Z art. 2 wynika, iż ustawodawca pozostawił w rękach twórców dużą swobodę w ustalaniu kształtu tworzonego stowarzyszenia. Projekt ustawy o ochotniczej straży pożarnej samorządności OSP w dużym stopniu pozbawia.

ZOSP RP negatywnie ocenia propozycje zawarte w projekcie ustawy.

III. Zachowanie przez członków OSP prawa do używania nazewnictwa strażak oraz umundurowania.

Od półtora wieku członkowie OSP zwani byli strażakami. Projekt ustawy o ochotniczej straży pożarnej prawnie eliminują możliwość posługiwania się tym nazewnictwem, posiadającym bardzo dobrą konotacją społeczną. Zgodnie z projektem ustawy strażacy ochotnicy będą nazywani *ratownikami OSP.*

Projekt ustawy o ochotniczej straży pożarnej w art. 18 zawiera zapis: „*Ratownikowi OSP biorącemu udział w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych organizowanych i prowadzonych przez Państwową Straż Pożarną lub wykonującemu inne*

zadania związane z ochroną przeciwpożarową, ochroną ludności, przysługuje prawo do środków ochrony osobistej i umundurowania, na zasadach określonych dla strażaków Państwowej Straży Pożarnej".

Umundurowanie specjalne ujednolici się z umundurowaniem PSP także w wymiarze wizualnym. Brak zapisów w projekcie ustawy na temat umundurowania wyjściowego i galowego sprawia, że „*ratownicy OSP*" oraz pozostali członkowie OSP do niego nie będą mieli prawa z mocy samej ustawy.

Mundur wyjściowy mógłby być przyjmowany w poszczególnych OSP w oparciu o uregulowania zawarte w ustawie z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach. To spowoduje, że praktycznie nie będzie możliwe zachowanie jednolitości umundurowania we wszystkich OSP. To z kolei rozbije jednolitość ceremoniału strażackiego.

ZOSP RP negatywnie ocenia propozycje zawarte w projekcie ustawy.

IV. Finansowanie OSP.

Projekt ustawy o OSP narzuca szerszy zakres obowiązków gminy w zakresie związanym z utrzymaniem OSP, których gmina może nie podołać w stosunku do części swoich OSP, co spowoduje, że nie będą one mogły być OSP w rozumieniu projektu ustawy, co prowadzi do tego, że przestaną być one jednostkami ochrony przeciwpożarowej (art. 10-11).

Źródła pokrywania kosztów funkcjonowania OSP wskazane zostały w art. 25 projektu ustawy. Jednakże ograniczono decyzyjność potencjalnych beneficjentów w przeznaczaniu środków na rzecz OSP, ponieważ minister właściwy do spraw wewnętrznych corocznie określać ma, w drodze rozporządzenia, wysokość środków finansowych i ich podział na zapewnienie wyłącznie zdolności i gotowości operacyjnej JRG OSP oraz wykonywania zadań na rzecz ochrony ludności, a także zadań określonych w art. 3 ust. 1.

Szczególnie dotknie to samorządy szczebla gminnego, którym narzuci się ścisłe obowiązki w zakresie finansowania OSP, które pozostaną jednostkami ochrony przeciwpożarowej, nie pozwalając na finansowanie OSP, które „wypadną" z systemu. Tym samym ograniczy się swobodę władz gminy w kształtowaniu sposobu realizacji zadania własnego w postaci zapewnienia porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej (art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym).

ZOSP RP negatywnie ocenia propozycje zawarte w projekcie ustawy.

V. Nadzór i kontrola nad OSP.

Projekt ustawy o ochotniczej straży pożarnej (art. 7) wprowadza ścisłą kontrolę i nadzór nad OSP dający możliwość wydawania bezpośrednich poleceń. Uprawnienia te przyznawane są odpowiednio właściwemu wojewodzie i komendantowi wojewódzkiemu PSP. Kłóci się to całkowicie z zasadami określonymi w Prawie o stowarzyszeniach. Art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 o Państwowej Straży Pożarnej stanowi, że „*Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej wykonuje w imieniu wojewody zadania i kompetencje określone w ustawach*". Oznacza to, że kontrolę zadań o których mowa w art. 4 i 6 projektowanej ustawy i nałożonych na OSP prowadzić będzie PSP w odniesieniu do jednostek, które wyodrębnią JRG OSP.

Niedookreślenie w projekcie ustawy zakresu nadzoru i kontroli stwarza ryzyko nadużywania uprawnień i ich rozszerzania na pola niezwiązane z bezpośrednim udziałem w działaniach ratowniczych.

ZOSP RP negatywnie ocenia propozycje zawarte w projekcie ustawy.

VI. Odznaka „Świętego Floriana za zasługi dla społeczności lokalnej".

Należy przyjąć z zadowoleniem propozycję wprowadzenia możliwości honorowania strażaków OSP nową odznaką. Jednak szkoda, że ograniczone w projekcie ustawy zostało jej przyznawanie wyłącznie do *ratowników OSP*. Brak możliwości przyznawania jej innym członkom OSP.

Trzeba przy tym podkreślić, że w ostatnich latach Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji znacznie rzadziej honoruje strażaków ochotników odznaką „Zasłużony dla Ochrony Przeciwpożarowej", która przyznawana jest głownie funkcjonariuszom PSP. Nasuwa się pytanie, czy w przypadku ustanowienia odznaki „Świętego Floriana za zasługi dla społeczności lokalnej" członkowie OSP nie mieliby prawa do otrzymywania odznaki „Zasłużony dla Ochrony Przeciwpożarowej"?

VII. Inne.

ZOSP RP z zaniepokojeniem odnosi się do rozwiązań przyjętych w projekcie ustawy o ochotniczej straży pożarnej w zakresie swobody dysponowania przez OSP swoim majątkiem w przypadku likwidacji stowarzyszenia, pozbawienia OSP swobody w kształtowaniu wzorów legitymacji.

Zastanawia także tytuł projektu ustawy *o ochotniczej straży pożarnej*, który nawiązuje chyba do nazwy ustawy *o Państwowej Straży Pożarnej*. W przypadku OSP mamy do czynienia z wieloma podmiotami i analogicznie do tytułu ustawy *Prawo*

o stowarzyszeniach winna być zachowana liczba mnoga, tj. ustawa *o ochotniczych strażach pożarnych*.